

## OTKAZ UGOVORA O RADU ZBOG POVREDE RADNE OBAVEZE

Iz obrazloženja:

Članom 179. tačka 2. Zakona o radu ("Sl. glasnik RS", br. 24/05... 32/13), propisano je da poslodavac može zaposlenom da otkáže ugovor o radu ako za to postoji opravdani razlog koji se odnosi na radnu sposobnost zaposlenog, njegovo ponašanje i potrebe poslodavca i to ako zaposleni svojom krivicom učini povredu radne obaveze utvrđene opštim aktom ili ugovorom o radu.

Ugovorom o radu koji je tužilac zaključio sa tuženim, predviđeno je u članu 13. tačka 16. da preduzeće može zaposlenom da otkáže ugovor o radu pored uslova i slučajeva predviđenim zakonom, kolektivnim ugovorom ili opštim aktima i ako zaposleni svojom krivicom učini povredu radne obaveze i to dolazak na rad u napitom stanju i upotreba alkohola ili drugog narkotičnog sredstva za vreme rada, a koje smanjuje sposobnost za rad i prelazi granicu utvrđenu posebnim Pravilnikom o utvrđivanju alkoholisanosti (ukoliko zaposleni odbija da se nad njim izvrši alko-test smatra se da ima nedozvoljenu količinu alkohola u krvi i udaljuje se sa radnog mesta a u evidenciju se evidentira neopravdani izostanak).

Po oceni Vrhovnog kasacionog suda, za postojanje navedenog otkaznog razloga neophodan uslov je radnja zaposlenog koja predstavlja biće povrede radne obaveze. Iz odredbe člana 13. tačka 16. Ugovora o radu jasno proizlazi da ukoliko zaposleni odbija da se nad njim izvrši alko-test smatra se da ima nedozvoljenu količinu alkohola u krvi, što znači da je alkohol upotrebljavao za vreme rada ili da je došao na rad u napitom stanju. Tužilac je odbio da se nad njim izvrši alko-testiranje, tako da je ovakvim ponašanjem svojom krivicom izvršio povredu radne obaveze koja za posledicu ima otkaz ugovora o radu, kako su to pravilno zaključili i nižestepeni sudovi. Stoga su ispunjeni uslovi propisani članom 179. tačka 2. Zakona o radu, jer je tužiocu zbog povrede radne obaveze tuženi poslodavac otkazao ugovor o radu.

Pre otkaza ugovora o radu poslodavac je zaposlenog pismenim putem upozorio na postojanje razloga na otkaz ugovora o radu, a ovo upozorenje dostavio je na mišljenje sindikatu čiji je zaposleni član, i na taj način tuženi je postupao u skladu sa obavezom propisanom članovima 180. i 181. Zakona o radu, kojima je regulisan postupak u slučaju otkaza od strane poslodavca iz člana 179. tačka 2. navedenog zakona.

S obzirom na to da je tužiocu zakonito prestao radni odnos, nisu ispunjeni uslovi propisani članom 191. stav 1. Zakona o radu za vraćanje tužioca na rad.